

Акт
по итогам комплексной проверки муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Плешановский детский сад №1»

от 17.04.2015 г.

В соответствии с приказом от 27.03.2015 года № 01/09-106а «О комплексном изучении управленческой деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Красногвардейская гимназия», муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Плешановский детский сад №1» с 01.04-17.04.2015г. проводилось комплексное изучение деятельности администрации МБДОУ «Плешановский детский сад №1» с целью изучения, анализа и оценки управленческой деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения по реализации законодательства РФ, региональных и местных нормативных актов в сфере образования.

Основные методы проверки:

- наблюдение педагогического процесса;
- анализ документации ДОУ;
- анализ предметно-развивающей среды;
- беседа с руководителем, сотрудниками;
- экспертиза условий МБДОУ;
- делопроизводство;
- нормативно-правовое обеспечение по кадрам.

1. Общие сведения о дошкольном образовательном учреждении

МБДОУ «Плешановский детский сад №1» является самостоятельным юридическим лицом (имеется свидетельство о постановке на учет в налоговом органе), расположен в отдельно стоящем двухэтажном здании по адресу: 461150 Оренбургская область, Красногвардейский район, с.Донское, ул.Советская, д.14. Здание детского сада – типовое. Имеется право собственности на земельный участок и недвижимое имущество (здание), что подтверждается свидетельством на оперативное управление и бессрочное пользование земельным участком. Год ввода детского сада в эксплуатацию - 2004 год. МБДОУ «Плешановский детский сад №1» работает в режиме пятидневной рабочей недели, с 10 часовым пребыванием детей. В дошкольном учреждении функционирует 11 возрастных групп. Проектная мощность детского сада – 240 мест, фактическая наполняемость групп (в соответствии с СанПиН 2.4.1.3049-13) – 270 детей. На время проведения комплексной проверки численность детей в ДОУ – 282 ребенка. Средняя посещаемость за 2014 год составила 269 детей, что составляет 65% (однако, учитывая количество мест в ДОУ, процент посещения составляет 67%). В среднем 101 ребенок ежедневно не посещает детский сад. При этом, процент пропусков по болезни составляет лишь 7% от общего количества пропусков. На 17.04.2015 г. очередность на устройство в образовательное учреждение составляет 178 детей (детей в возрасте от 3 лет и нет)

Учреждение осуществляет педагогическую деятельность в соответствии с лицензией на образовательную, срок ее действия «бессрочное».

С целью осуществления медицинского обслуживания воспитанников заключен договор с ГБУЗ «Красногвардейской ЦРБ», медицинский работник платный сотрудник медицинского учреждения.

Коллектив систематически участвует в районных конкурсах, смотрах («Учитель года», «Пусть всегда будет солнце», «Я сам, я сама», «Умники и умницы», инновационных проектов и др.), регионального уровня (Грант губернатора, «Детский сад года», «Учитель года» (зональный этап), конкурса авторских и коллективных проектов, направленных на разработку инновационных моделей негосударственных образовательных учреждений – частных детских садов и школ, «Детские сады – детям» и др.), также конкурсах федерального уровня. Опыт работы педагогов представлен на районной научно – практической конференции педагогических работников (педагоги Мамбетова Л.Л., Рябцева И.Н., Булаевская Е.Н., Ведель О.П., Маликова О.В. и др.).

2. Кадры

На момент проверки детский сад укомплектован кадрами полностью. В штатное расписание ДООУ включены:

Всего педагогических работников: 23 работника. Из них: заведующая – 1, старший воспитатель – 1, воспитателей – 18, музыкальный руководитель – 2; 1 – учитель логопед. В дошкольном учреждении работают педагоги со следующим образовательным уровнем: высшее профессиональное (педагогическое) – 9, среднее специальное (педагогическое) – 13.

За последние 3 года курсовую подготовку по различным направлениям прошли 10 (50%) педагогов (в настоящее время еще 4 обучаются на дистанционных курсах, 2 планируют обучаться на дистанционных курсах).

Результаты аттестации педагогов: высшая квалификационная категория – 1, первая – 14, вторую – 1, на соответствие – 1, не аттестованы – 4 педагогов (процент категоричности – 77,3%).

3. Нормативно – правовое обеспечение

В ходе проверки было выявлено, что руководство МБДООУ осуществляется в соответствии с Уставом дошкольного учреждения и законодательством РФ. Заведующий Буцина Л.П. выполняет свои функции в соответствии с должностной инструкцией и эффективным контрактом.

В ходе проверки были проанализированы документация заведующего согласно нормам делопроизводства и номенклатуре дел дошкольного учреждения, состояние и наличие локально-нормативных актов и оформление кадровых документов. Уполномоченный на проведение проверки Венгер О.Н., специалист I категории отдела образования.

В ходе проверки установлено:

- номенклатура дел на 2015 год не составлена;
- приказ о назначении ответственного за ведение, учет и хранение трудовых книжек в наличии;
- система работы с документами отлажена. В ДООУ ведется 3 книги приказов, на которые завешены журналы регистрации;
- унифицированными формами приказов пользуются;
- должностные инструкции разработаны, утверждены руководителем ОУ, работники ознакомлены с ними под роспись;
- личные дела завешены на всех работников, имеющиеся копии документов заверены;
- журналы входящей и исходящей корреспонденции завешены, ведутся правильно;
- имеется книга учета личного состава работников ДООУ;
- трудовые договоры заключены со всеми работниками учреждения. Дополнительные соглашения к трудовым договорам составляются;
- отлажена система поощрения работников;
- книга учета движения трудовых книжек имеется, пронумерована, пронумерована, скреплена подписью заведующего и печатью;
- график отпусков составляется и согласовывается с профсоюзным комитетом;
- правила внутреннего трудового распорядка утверждены руководителем и согласованы с профсоюзом, работники ознакомлены с ними под роспись;
- справка с УМВД России по Оренбургской области в наличии, судимости у работников нет, также имеются подтверждающие архивные справки об образовании.

В ходе проверки обнаружены следующие недостатки и нарушения:

1. Не во всех трудовых книжках проставлено высшее образование.
2. В некоторых аттестационных листах отсутствуют росписи аттестуемых.
3. Приказы по воспитанникам пишутся в основной деятельности.

В образовательном учреждении имеется штатное расписание, план финансово – хозяйственной деятельности. Основными формами самоуправления ДООУ являются: педагогические советы, общее собрание трудового коллектива, родительский комитет.

Программа развития разработана, утверждена и согласована с отделом образования. Образовательная программа дошкольного образования детского сада имеется.

Прием детей в ДООУ осуществляется на основании «Правил приема воспитанников в МБДООУ». В нарушение приказа Минобрнауки №1014 от 30.08.2013 г в д/с отсутствует книга (журнал) учета

заявлений родителей (законных представителей). На сайте ДОО отсутствуют копии приказов о зачислении детей.

В дошкольном учреждении ведется алфавитная книга воспитанников, в которой ведется учет детей прибывших и выбывших из ДОО, однако, необходимо регулярно вести учет движения воспитанников, завести типовую алфавитную книгу типографского формата.

Договора между МБДОУ и родителями воспитанников переизданы в связи с изменениями законодательной базы (Закона «Об образовании в РФ», требований «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», Примерной формой договором (приказ Минобрнауки России от 13.01.2014 №8), постановлением адм. МО Красногвардейский район «Об утверждении административного регламента по представлению муниципальной услуги «Присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в образовательных учреждениях от 22.01.2015 №24-п), внесены изменения в соответствии с ФГОС ДО.

Предметом деятельности образовательного учреждения является реализация образовательной программы дошкольного образования МБДОУ «Плешановский детский сад №1». Педагогами разработаны самостоятельно следующие программы: «Сказкотерапия», «Любознака» (программа экспериментально – исследовательской направленности), «Светофорик» и др.. В ежедневном планировании представленные программы не находят отражение. Данные программы не рассмотрены на методсовете /недосвете образовательного учреждения, не представлены как вторая часть образовательной программы дошкольного образования ДОО. Структура программ частично соответствуют требованиям структуры ФГОС ДО.

Функционирование дошкольного учреждения осуществляется на основе:

1. Систематическое планирования (годовой план, учебный план, календарный график, календарные планы педагогов).

Исходя из задач годового планирования строится методическая работа ДОО. В годовом плане уделяется внимание вопросам организации образовательной деятельности, изучению вопросов, касающихся внедрения ФГОС ДО. Структура оформления протоколов родительских всеобщих, родительских собраний, производственных совещаний, аппаратных совещаний, недосветов соответствует требованиям. Работа методического совета и творческих групп, в т.ч. по экспериментально – исследовательской работе осуществляется.

2. Контрольно – диагностическая деятельность в д/с осуществляется на основании Положения о системе внутреннего мониторинга качества образования. Основными видами контроля являются тематический, эпизодический, предупредительный. Однако, со стороны заведующего и старшего воспитателя отмечается недостаточный контроль за написанием календарных планов педагогов, различных памяток и планов, посещений занятий (с начала учебного года было посещено до 23 и 34 занятий соответственно), реализацией образовательной программы, организацией питания и др.

3. В дошкольном учреждении не используется перспективно – тематическое планирование. В календарных планах отсутствует характеристика группы, сетка занятий, режим дня. Утренняя гимнастика планируется безсистемно, комплексы утренней гимнастики не фиксируются в планах педагогов (педагог Бузалева Н.И., Бурангулова З.Х. и др.). Тематическое планирование имеет фрагментарный характер. Не учитываются календарные праздники, количество недель в месяце (разработано только на 4 недели в месяц), внештатные ситуации (отсутствие детей, аварийные закрытия д/с в связи с отсутствием тепла, света, воды и др.). Это несоответствие можно увидеть на примере, когда в карточке планирования прогулок, запланировано знакомство и наблюдение за птицей – трясогузкой, клестом, дятлом, за цветущим лугом, мать-и-мачехой и др. в марте, начале апреля, при этом, в погодных условиях региона, месторасположения образовательного учреждения, это не всегда возможно как по времени, так и по объекту наблюдения. В тематическом планировании не указаны сроки проведения мероприятий, возрастная группа, не определена результативность, не предусмотрено использование диагностических методик исследования уровня развития детей с целью отслеживания результатов работы. В календарных планах отсутствует характеристика группы, сетка занятий, режим дня. В утренний отрезок времени не планируется целенаправленной

индивидуальной работы с детьми, родителями, её объем не достаточен (1-2 вида деятельности). Наблюдения на прогулке планируются без использования художественного слова, пословиц, примет, недостаточна индивидуальная работа с детьми, нет опытно-экспериментальной работы.

В режиме дня планируется чтение художественной литературы, но вызывает вопрос действительности использования данного произведения, его возрастного ценза, обоснованности неиспользования.

Имеющиеся у педагогов картотеки не утверждены, при планировании учитываются частично, не конкретизированы под условия д/с, территориальной расположенности (регион, сельская местность и др.). В недостаточной мере планируются мероприятия, направленные на реализацию всех направлений воспитательно – образовательного процесса (патриотическое воспитание, ОБЖ, театрализация/развлечения, экспериментальная и исследовательская деятельность, планомерная работа с родителями, труд и др.). в недостаточной мере планируется и осуществляется индивидуальная работа с детьми в соответствии с результатом педагогической диагностики и индивидуального маршрута педагогического сопровождения. Также не всегда в планах находит отражение проведение итоговых мероприятий по завершению определенной темы.

Планирование работы в социуме не учитывает возраст детей, местоположение социально важных объектов, их пешая доступность (в подготовительной группе детям предлагается знакомство с заведующим, ее кабинетом, другими помещениями д/с; посещение стадиона КСОИ №1, при этом в пешей доступности находится Красногвардейская гимназия; ежемесячное посещение и наблюдение за р.Березовый (в плане речка Березка); за мать –и- мачехой, цветущим лугом, полем – хотя ни по времени проведения наблюдений, ни по доступности это затруднительно и т.п.).

В целях оптимизации организации воспитательно – образовательного процесса, осуществления контрольных мероприятий, планирование во всех группах необходимо вести по единой сетке (форме), разработанной и утвержденной в д/с, наблюдается несоответствие сетки занятий, календарного и перспективного плана.

4. Планирование занятий – конспекты педагогами оформляются не регулярно. Структура их написания не в полной мере соответствует методике дошкольного воспитания, рекомендациям РМО педагогических работников (дошкольных). Цели, задачи, план действий, указанные в некоторых конспектах и анализ посещенных занятий показывают несогласованность запланированного и проведенного. Отсутствует предварительная и последующая работа по пройденному материалу. Планирование всех видов деятельности осуществляется нецеленаправленно, в учебно-воспитательном процессе не используются сюрпризные моменты, художественное слово. При планировании занятий не выполняется трединая цель, не планируется необходимое оборудование, краткий ход занятия, невозможно отследить неиспользуемую литературу.

4. Материально – техническое состояние ДООУ

Территория, прилегающая к зданию дошкольного учреждения, ограждена. Состояние территории удовлетворительное.

В соответствии с планом отдела образования, специалистом охраны труда отдела образования Соиным В.Р. при участии заведующей детского сада Буцной Ларисы Петровны проведена проверка охраны труда, документов пожарной безопасности, документов по антитеррористической безопасности МБДООУ «Пешановский детский сад №1».

В детском саду имеется документация по охране труда. Несчастных случаев на производстве и с учащимися на момент проверки не выявлено.

Здание детского сада оборудовано автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения о пожаре. На стендах детского сада имеется наглядная информация по пожарной, антитеррористической безопасности.

Осуществляется пропускной режим силами техперсонала ОУ. Охрана ОУ осуществляется техперсоналом в рабочее время, в ночное время сторожами.

Вместе с тем, в организации системы охраны труда имеется ряд упущений:

1. Отсутствует программа-конспект для проведения вводного инструктажа.
2. Программа обучения сотрудников по вопросам охраны труда.

3. Протоколы проверки знаний по охране труда.

4. Вопросники, билеты для проверки знаний по охране труда.

Групповые помещения детского сада имеют в своем составе необходимый набор помещений: раздевальная, групповая, спальня, буфетная, туалетная (разделенная на санитарную зону и зону умывания). В буфетной имеются водонагреватели, двухгнездные ванны для мытья посуды, решетки для сушки посуды, памятки для младших воспитателей – инструкция о правилах мытья посуды, использования дезинфицирующих средств. Количество столовой посуды соответствует списочному составу детей в группе. В буфетной и туалетной комнате, в легкодоступном для детей месте, хранятся хлорсодержащие средства, косметические средства (лаки). Питьевой режим детей не соблюдается – в группах либо отсутствует бутилированная/кипяченая вода или находится в труднодоступном для детей месте, либо дети попросту не знают об опасности употребления воды из под крана (данный факт наблюдался во время присутствия проверяющего в подготовительной «б» группе). В буфетных отсутствует воздушный разрыв в месте присоединения моечных ванн к канализации. Маркировка на уборочном инвентаре частично отсутствует (швабры, ветошь, ведра), находится в одном месте (и для уборки туалета, и для уборки групповых помещений).

Организация предметно-пространственной развивающей среды.

В группах дошкольного учреждения создана определенная предметно-пространственная среда. Имеются уголки «Магазин», «Салон красоты», уголки природы, книжный, патриотический (Перехватова Н.А.), ПДД, уголок дежурного и др. В группах имеются дидактические игры, раздаточный материал для занятий, кукольный театр, плакаты, игрушки для девочек (куклы, детская игровая мебель) и мальчиков (машинки, строительный материал).

В групповых, раздевалке не отслеживается (не находит отражение) тема самообразования педагогов, приоритетное направление развития, календарные праздники (70-летие Победы). Работы детей, предложенных вниманию родителей, не оформлены должным образом, не отражается тема и цель занятия. В дошкольном учреждении заявлены определенные образовательные программы, реализующие 2 часть ООП ДООУ, однако в развивающей среде эти программы не находят отражение.

Однако, материал располагается зачастую в труднодоступном для детей месте (например, во 2мл. «б» группе: кукольный театр (настольный, театр картинок, теневой) в шкафу в конвертах, за другими пособиями (тем самым затрудняется свободный доступ младшим детям к данному виду деятельности); в подготовительной группе «а» - материалы для экспериментирования находятся в пластиковой емкости под столом, причем природные и «бросовые» материалы сложены в пластиковые пакеты, завязанные узлом; средняя «а» - кукольная одежда сложена в кучу), либо представлен в крайне минимальном количестве. Игрушки имеют неприглядный вид (куклы не отвечают эстетике – грязные, частично без одежды, не причесанные, имеются сломанные машинки, кукольные кроватки не имеют постельного белья и т.п.). Нет зон/уголков для организации работы с водой и песком (в младших группах). Зоны, направленные на организацию познавательно-исследовательской деятельности во всех возрастных группах имеются, но их расположение, доступность и наполняемость не вызывает потребности в данной деятельности.

Вызывает вопрос целесообразность зонирования некоторых групповых комнат (так, в группе педагога Бузасовой Н.И. расположение в разных местах фигурок животных, материалов для экспериментирования; в группе Куршиной Н.У. – пустой стеллаж).

Не созданы условия для уединения детей в период пребывания в дошкольном учреждении (кроме 2мл. «б»), однако расположение уголка не позволяет отслеживать безопасное нахождение в нем ребенка).

Отсутствует эстетика оформления зон – например, карандаши (при этом они в основном не точены) находятся в банках из-под майонеза, мелкие игрушки в коробках из-под печеней/конфет.

Непонятно, какую педагогическую нагрузку несет в себе «огород на окне» - рассада для сотрудников или экспериментирование/исследование детей?

Наполняемость книжных уголков во всех возрастных группах не отвечает возрастному цензу детей (в младших группах могут присутствовать «Буквари», «Азбуки», энциклопедии, в старших

группах (книжки – малышки), программным требованиям, перечню литературы из ОО дошкольного учреждения.

Вывод: Игровые зоны (уголки) не соответствуют требованиям ФГОС ДО (в частности, обеспечение реализации всех пяти образовательных областей, организация проектной и экспериментально – исследовательской деятельности).

Санитарно – гигиенические условия ДОО

Водоснабжение центральное. Горячая вода имеется. Режим текущей уборки, графики проветривания соблюдаются. Мягкий инвентарь в удовлетворительном состоянии, промаркирован.

Мебель в достаточном количестве, частично промаркирована. Однако, необходимо соблюдать принцип маркировки мебели согласно п.6.6. СанПиН 2.4.1.3049-13

Со стороны заведующего, медицинского персонала слабо осуществляется контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований (имеют место несоблюдение санитарных требований младшими воспитателями: пыль на мебели, подокопниках, использование ветоши не по назначению).

С момента ввода в эксплуатацию, в детском саду не было полного капитального ремонта. Ежегодно осуществляется косметический ремонт.

Бухгалтером – ревизором централизованной бухгалтерии Шохинной З.Н. проведена ревизия основных средств и материальных запасов МБДОУ «Плешановский детский сад №1» (акт проверки прилагается).

Питание в ДОО организуется в соответствии с санитарными правилами. Пиццблок работает на сырье. Доставка пищевых продуктов осуществляется автотранспортом поставщика. Пиццблок имеет полный набор помещений, в достаточном количестве технологическое оборудование. Меню согласовано с Роспотребнадзором, выполняется частично (см. акт централизованной бухгалтерии).

График выдачи готовой продукции на группы соблюдается частично. Младшие воспитатели не соблюдают режим получения пиццы с пиццблока.

В нарушении условий безопасного пребывания воспитанников в ДОО в группах для организаций игр детей присутствуют флаконы из-под косметических и лекарственных средств, во время нахождения детей в группе – перевернутые вверх ножками стульчики, в группах, рекреациях, дополнительных помещениях (например, методический кабинет) присутствуют запрещенные (ядовитые) растения.

Отмечается частичное отсутствие наматрасников, не соблюдение правил маркировки постельных принадлежностей (маркировка со стороны головы, либо полное ее отсутствие), нахождение в групповых помещениях посторонних предметов, личных вещей сотрудников (сумки).

Допускается сжигание мусора на территории образовательного учреждения.

Воспитателем и младшим воспитателем не ведется работа с воспитанниками по воспитанию культурно – гигиенических навыков. Этот вывод можно сделать из того, что на раковинах либо вовсе отсутствует мыло, либо оно слишком мало для использования детьми. Кроме того, мыло сильно загрязненное, полотенца грязные, находятся не на своих местах (по маркировке), дети путаются в выборе своего полотенца.

В буфетных группах имеется специальная промаркированная емкость для хранения ветоши, но зачастую она не используется («для отвода глаз»), повсеместно используются губки для мытья посуды (и даже обработки поверхностей), так как в п.13.17 говорится о том, что для мытья посуды и столов используются щетки, мочалки, ветошь (при этом щетки с наличием дефектов и видимых загрязнений, а также металлические мочалки не используются).

Отмечено, что в ряде групповых и туалетных комнатах находятся предметы не относящиеся ни к материалам санитарно – гигиенического содержания, ни к материалам воспитательно – образовательного процесса (пустые аквариумы, камешки, куски использованного пластилина ит.п.), так называемый «огород на окне», который используется педагогами для выращивания рассады для личных нужд, захламленность помещений, не соблюдение режима проветривания ($t+30^0$ – оконные фрамуги не открыты даже в отсутствие детей).

Нарушается п. 15.11 «в детском саду дети пользуются столовыми приборами (ложками, вилками, ножами) - из нержавеющей стали (п.13.13 СанПиН 2.4.1.3049-13), детей не приучают пользоваться салфетками.

Допускается нахождение продуктов и посуды педагогов рядом с посудой и продуктами детей, мытье их совместно. Посуда должна храниться на решетчатых полках или стеллажах (данный пункт также нарушается). Имеются случаи хранения (сушки) бокалов, решетки для сушки тарелок в туалетной комнате (в поддоне для мытья ног, рядом с емкостью для мытья унитазов), при наличии салатников (розеток) они не используются (педагоги затрудняются назвать для чего они нужны), младшие воспитатели затрудняются дать ответы относительно своего функционала, правил мытья посуды.

Состояние воспитательно – образовательного процесса

В ходе проверки были просмотрены и проанализированы 7 занятий.

✓ Как показал анализ, занятия музыкой (педагог Хабарова Л.В.) проводятся на достаточно хорошем уровне, имеют большое значение в эстетическом воспитании детей. Педагог умело организует деятельность детей, развивая интерес к предмету, музыкальную отзывчивость, формируя навыки хорового и индивидуального исполнения музыкальных произведений, развития навыков танцевальных движений, творческой активности в музыкальной исполнительской деятельности (игра в оркестре). Знакомит детей с произведениями народной музыки песенного фольклора (частушки, хоровод).

✓ Посещено занятие аппликацией в старшей «б» группе (педагог Бузаева Н.И.). Тема занятия «Поезд». Целесообразность темы вызывает сомнение несоответствием временной тематике. Трудно проследить источник, на который опирался педагог, так как в планах не указана литература и автор, конспект занятия практически отсутствовал. Методы и приемы не продуманы. Структура занятия вроде и выдержана: были объяснение (чрезмерное), показ, беседа с детьми по уточнению формы и отдельных частей, проведена физкультминутка (тематика физминутки вызывает вопрос), но отсутствовала наглядность (рисунок был показан значительно позже -уже в ходе выполнения работы детьми). В начале занятия не прозвучала мотивация – зачем нужно вырезать поезд (постановка проблемы – на чем поедem отдыхать в летний отпуск – и это 15.04).

Не прозвучало художественное слово. Не было точности завершения занятия. Отсутствовала дисциплина. Воспитатель не владел ситуацией.

Организация рабочего места: при работе с клеем необходимо иметь клеёнку и салфетку, эти атрибуты занятия отсутствовали. Детям не хватило ножниц, бумаги для вырезывания. Плодотворная деятельность детей составила лишь 50% (дети не умеют вырезать овал из прямоугольника, круг – из квадрата, не знают правил ОБЖ при использовании ножниц, посадки за столами), остальные 50% затрачены на наведение порядка (все занятие было построено на говорении педагога). Не было контроля над использованием ножниц. Основная тема занятия не была решена – общей (коллективной) работы не было, было лишь составление на одном листе 3 поездов в ряды.

✓ Занятие в старшей «а» группе (педагог Мамбетова Г.Г.). Занятие длилось 31 минута (норма – 25 минут). Вид занятия – формирование элементарных математических представлений. Все время на занятии было отведено работе в тетрадях Колесниковой. При закреплении счета педагог предлагает детям смотреть на числовой ряд (и это в конце старшей группы), сама при этом указывает нужную цифру указкой. Дисциплина отсутствует. Педагог не контролирует выполнение упражнений всеми детьми (в то время, как педагог предлагает выполнять следующее упражнение в тетради, ряд детей продолжает выполнять предыдущее упражнение). Педагог сам отвечает на поставленные ею вопросы, стирает не правильно нарисованную детьми цифру в тетрадях и за них же ругает правильно. Допускается разговор на отвлеченную тему (не по теме занятия). Нет контроля над посадкой детей, положением руки, кисти при письме. Все задания упражнений педагогом читается с методического пособия по Колесниковой (использование данного пособия не правомерно, т.к. в группах должны быть утвержденные комплексные планирования, учебные программы, конспекты занятий и т.п. и т.д. и т.п.). Вызывает сомнение в результативности такого занятия.

✓ В старшей «в» группе (педагог Шмидт Е.В.) было просмотрено занятие физической культурой. Длительность занятия, как и предыдущее не соответствует норме (28 минут). Структура занятия выдержана. Построение детей для выполнения общеразвивающих упражнений выявил проблему: дети не умеют строиться в колонны, перестраиваться, педагог дает не четкие указания, не знание методики перестроения из одной колонны в 2 (4). Подбор общеразвивающих упражнений не способствует достаточной физической нагрузки, не требуется четкого выполнения их детьми. При подлезании под скамьей (?) не соблюдается техника безопасности, тоже самое при прыгивании со скамьи (без мягкого покрытия), ползание на четвереньках (в эстафете) голыми (!) коленками по напольному покрытию. В заключительной части использованы упражнения на релаксацию, дыхание. Плотности занятия нет. График проведения влажной уборки физкультурного зала не соблюдаются (очень душно).

✓ Анализ занятия по рисованию в старшей «в» группе (педагог Хакимова Л.М.) и по развитию речи в подготовительной «а» группе (педагог Валиулина С.Г.) выявил идентичные замечания, что и по вышеуказанным занятиям. Занятия носят формальный, бессистемный характер. В подготовительной группе не прослеживается тематика занятий, их целенаправленность. Не выдерживается структура занятия, не продумываются методические приемы, мотивирующие детскую деятельность. Наглядность на занятиях отсутствует, что не заинтересовывает детей. Педагогами не используются игровые формы обучения. Физкультминутки с целью предупреждения усталости детей на занятии педагогами не проводятся, либо они не целесообразны. Педагоги не следят за осанкой детей, положением рук при рисовании. Отношение с детьми рассматриваются как объект – субъектные педагог доминирует над детьми. Такая форма общения не способствует установлению доверительных, равноправных отношений с детьми. Следует более тщательно планировать оборудование, создавать условия для воплощения творческих замыслов детей в процессе рисования, составлению предложений, рассказов. Итог занятия подводится, но он направлен лишь на констатацию факта выполнения определенной работы, но не творческое развитие, значимость полученных знаний для дальнейшей деятельности.

✓ Кроме того, в рамках аттестационного занятия было посещено занятие в средней «а» группе (педагог Перехватова Н.А.). Занятие построено методически верно. Плотность занятия на оптимальном уровне. Срабатываемость педагога на хорошем уровне. Уровень занятия соответствует заявленной категории (первой).

Дополнительно была проанализирована документация педагогов:

- табеля посещаемости детей – ведутся регулярно;
- планы работы по самообразованию – планы у части педагогов имеют фрагментарный характер, содержат лишь перечень дидактических и подвижных игр, в которые будут играть дети в течение года, произведения, которые будут прочитаны детям (данные планы похожи на план игровой деятельности, чтения художественной литературы, но не на план работы педагога над решением педагогической/методической проблемы);
- критерии диагностики не полностью раскрывают всю образовательную деятельность в ДОУ;
- в работе с родителями запланированы в основном праздничные мероприятия, оказании помощи родителям в оснащении группы. Не рассматриваются вопросы ФГОС ДО, работы по самообразованию и т.д.;
- планы развлечений и праздников не способствуют развитию творческих способностей, расширению представлений детей (тематика и формы развлечений однообразны, не соответствуют перечню праздников и развлечений, представленных в ООП дошкольного учреждения).

Рекомендации:

По результатам комплексной проверки МБДОУ «Плешановский детский сад №1» рекомендуется:

1. Составить номенклатуру дел на 2015 год (срок – до 01.06.2015);
2. Приказы по воспитанникам разделить в отдельное дело (срок - до 01.06.2015);
3. В трудовые книжки сотрудников внести соответствующее образование (срок - до 01.06.2015);

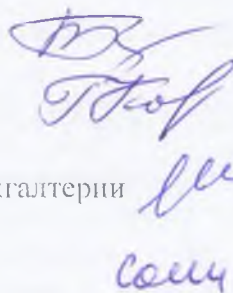
4. Заведующей и ответственному по охране труда усилить контроль за правильным ведением документации;
5. Устранить выявленные нарушения в ведении документации по охране труда в срок до 01.06.2015 года.
6. Вести алфавитную книгу в соответствии с требованиями делопроизводства (срок – постоянно);
7. Нормативную документацию оформлять в соответствии с требованиями делопроизводства (срок – постоянно);
8. Осуществлять контроль за воспитательно – образовательным процессом в ДОУ, за ведением необходимой документации педагогов, организацией питания, условий безопасного пребывания воспитанников (срок – постоянно);
9. Привести документацию по организации воспитательно – образовательной работы к единым требованиям по ДОУ (срок – до 01.06.2015);
10. Довести до лицензионных требований и действующего законодательства уровень аттестованных педагогов (срок до 01.09.2015 г.);
11. Обеспечить регулярное прохождение курсовой подготовки педагогов и «условных» специалистов (срок до 01.09.2015г. и постоянно);
12. Провести необходимый ремонт помещений ДОУ, заменить устаревшую мебель, организовать предметно – развивающие зоны согласно ФГОС ДО, образовательной программы ДОУ (срок до 01.01.2016 года);
13. Устранить замечания централизованной бухгалтерии (срок до 01.06.2015);
14. Педагогам дошкольного учреждения:
 - Привести обязательную и рекомендуемую документацию в соответствии с требованиями (срок до 01.06.2015);
 - Организацию образовательной деятельности в группах вести в соответствии с методикой дошкольного образования (срок – постоянно);
 - Пересмотреть индивидуальное планирование педагогов (самообразование, календарное планирование, дополнительные программы и др.) на соответствие требованиям ФГОС ДО (срок до 01.06.2015);
 - Организовать предметно – развивающую среду в соответствии с основными положениями стандарта дошкольного образования и СанПиН 2.4.1.3049-13 (срок: до 01.09.2015);
 - Обеспечить систематизацию дидактического и игрового обеспечения образовательного процесса.

Ст.методист МКУ «ИМЦ»

Главный специалист отдела образования

Бухгалтер – ревизор централизованной бухгалтерии

Специалист по охране труда



Терентьева Т.М.

Коростелева Г.В.

Шохина З.Н.

Соин В.Р.